

Le Fluide des Magnétiseurs

1927

Dr Édouard Bertholet

Le Fluide des Magnétiseurs

Édouard Bertholet



Éditions Progress

Nous sommes depuis toujours entourés d'ondes naturelles qui permettent la vie sur notre planète; les ondes de la Terre, du Soleil, de la Lune, etc. Mais, aujourd'hui où l'humain est désormais totalement cerné par des ondes invisibles fabriquées (téléphone, électricité, télévision, etc.), il semble important de mieux comprendre ces ondes invisibles et leur fonctionnement, leurs intérêts.

Dans cet ouvrage le docteur Édouard Bertholet démontre, preuve à l'appui, que le fluide des magnétiseurs n'est pas une légende mais bien une réalité scientifique, établie depuis bien longtemps. Car ce n'est pas parce que quelque chose est invisible qu'il n'existe pas. C'est parce que cette chose est invisible que nous sommes ignorant de son existence.

Le docteur Édouard Bertholet s'est d'abord intéressé, en tant que médecin suisse, aux conséquences de l'alcoolisme, avant d'étudier de près l'hygiénisme et le jeûne. Il fut l'un des premiers à réintroduire au milieu du XX^e siècle la pratique du jeûne, dans un but thérapeutique. Il est l'auteur de plus de vingt ouvrages sur la santé, l'hygiénisme, le magnétisme et le mysticisme.

ISBN 978-2909890586



9 782909 890586

Le Fluide des Magnétiseurs

Réponse aux adversaires des effluves humaines

Docteur Édouard Bertholet
Lauréat de l'Université de Lausanne

© Lausanne, Henri Held, imprimeur éditeur
1927

© Éditions Progress 2015

Le présent ouvrage a été scanné dans son édition originale de
1927, puis repris et corrigé pour cette édition de 2015.

ISBN: 2-90989-05-8

Le Fluide des Magnétiseurs

« Paul alla le voir; et, ayant prié, il lui imposa les mains et le guérit. »

(Actes XXVIII 7-9.)

L'action bienfaisante du magnétisme humain a été reconnue et signalée dès la plus haute antiquité; dans le "Livre des Morts", recueil de la tradition sacrée des Égyptiens, nous lisons en effet: « Je place les mains sur toi, Osiris N., pour ton bien, pour te faire vivre. » Redécouverte au XVIII^e siècle par Mesmer, l'action curative du magnétisme fut condamnée par l'Académie de Médecine de Paris; dès lors, le magnétisme et les magnétiseurs ont été l'objet d'attaques périodiques de la part de personnes dont la science matérialiste à courte vue ne pouvait admettre la théorie du fluide et les enseignements spiritualistes qui en découlent.

Tout récemment, M. le Dr Bonjour a renouvelé ses critiques contre les effluves des magnétiseurs dans un article paru dans le journal la "Feuille d'Avis de Lausanne" du 8 mars 1927. Afin de ne pas être accusé de vouloir déformer ses arguments, nous allons reproduire quelques-uns des passages de cet article qui va faire l'objet de notre réfutation; il débute comme suit:

« La question du magnétisme humain vient d'être étudiée dans une courte brochure que je signale à l'attention des gens qui désirent se renseigner sur le spiritisme et le magnétisme. ("Einige okkulte Phänomene", par le Dr von Ries, chez Haupt, Berne). M. von Ries a voulu savoir, entre autres, que penser de photographies des mains qui sont présentées au public comme si des effluves fluidiques en sortaient. »

Puis il fait une critique sommaire des expériences du Dr Baraduc sur le fluide humain: « Je me suis alors rallié à Guebhard, qui expliquait ces images par une action chimico-physique, sans la préciser entièrement. Dès lors, ces photographies ont souvent

Le Fluide des Magnétiseurs

été présentées au public par des gens qui n'étaient pas préparés par leurs études à pénétrer dans les mystères de la physique et de la chimie. »

Il résume les observations radiologiques faites par le Dr van Ries au sujet de l'action mécanique du pouls mettant en relief sur le cliché photographique les circonvolutions du cerveau. Puis le Dr Bonjour en vient au cas Issaëff étudié par le Dr van Ries.

« Il se rendit compte que les « effluves » sont dûs à la chaleur de la main et que leur intensité croît proportionnellement à la différence de température entre le bain et la main. »

« Il mit ensuite un verre sur la plaque, (sur le côté opposé à la pellicule) et n'obtint que l'image du verre sans rayonnement. Alors, il voulut se rendre compte de l'effet que produirait l'ébranlement mécanique d'un objet sur la plaque. Imitant Newton, mais consciemment, il mit son réveil dans le bain et au bout d'une demi-heure, il obtint une image du réveil entouré d'une superbe auréole d'effluves. Donc, il avait la preuve que l'ébranlement des pulsations du cerveau, visible à la radiographie, ressemblait à reflet produit par le tic-tac du réveil sur la plaque. Et il en tira tout de suite la conclusion que les « effluves » devaient être produits aussi, en partie, par l'ébranlement des pulsations dans les artères de la main. Les fameux effluves sont donc d'origine calorique et mécanique; ainsi, après 50 ans de discussions sur ce sujet; on peut considérer que la nature de ces effluves a été complètement éclairée par le perspicace médecin de Berne. »

Le Dr Bonjour nous apprend ensuite que M. Rieben est le dépositaire de son opinion sur les photographies d'effluves ainsi que sur la « prétendue » croissance des plantes soumises à l'influence du magnétisme humain. Et il conclut d'une façon assez simpliste:

Le Fluide des Magnétiseurs

« On peut dire maintenant, que, puisqu'il n'y a pas d'effluves, cette croissance n'est pas due au fluide ; mais je ne veux pas entamer de discussion sur ce sujet. »

Selon lui, la tachycardie de Mme Issaëff pourrait bien être en partie la cause des effluviographies obtenues par elle, le Dr van Ries arriverait à la même conclusion :

« Il s'est rendu compte que les mains de chacun fournissent les mêmes images « fluidiques », il a pensé qu'il y a dans ce procédé d'exploration, une voie nouvelle pour l'examen des maladies de cœur. »

Le docteur Bonjour termine enfin :

« Il est fort probable que l'intensité des effluves diffère d'après les pulsations plus ou moins violentes des artères. L'entêtement des partisans du fluide aura eu au moins ce résultat de servir à l'humanité en même temps qu'à la science. »

Quoique le docteur Bonjour n'ait pas cru devoir mentionner dans son article, comme l'a fait loyalement le Dr van Ries, qu'il s'agissait d'une critique de mes expériences et de mon livre sur le magnétisme curatif, le public ne s'y est pas trompé et j'ai été gratifié d'une série de coupures du dit journal et de nombreuses interpellations de personnes curieuses de connaître mon opinion sur le bien-fondé de ces critiques. J'ai donc composé une réponse, que j'ai adressée au rédacteur en chef de la "Feuille d'Avis de Lausanne" en le priant de m'accorder l'hospitalité des colonnes de son journal, pour faire entendre la voix des magnétiseurs ; il n'a pas cru devoir faire droit à notre requête, sous prétexte qu'il ne voulait pas entamer une polémique sur ce sujet et qu'au surplus, n'étant pas directement mentionné par le Dr Bonjour, je ne

Le Fluide des Magnétiseurs

pouvais prétendre à faire usage du droit de réponse! À titre documentaire, je reproduis ci-après les pièces échangées à ce propos:

Les Violettes, Chamblandes-dessous. Lausanne, le 11 mars 1927.

Monsieur le Rédacteur en chef de la “Feuille d’Avis de Lausanne”:

Monsieur,

M. le Dr Bonjour ayant critiqué les magnétiseurs et leur croyance au fluide humain, j’ai reçu une série de coupures de son article de la part de personnes curieuses probablement de savoir mon opinion sur le sujet, me sachant d’un avis opposé. Les envois étant pour la plupart anonymes, je ne puis y répondre individuellement et je viens par la présente vous prier de m’accorder l’hospitalité de vos colonnes pour y faire paraître l’article ci-inclus. Par la même occasion, je me fais un plaisir de vous offrir un exemplaire de mon ouvrage sur le magnétisme, visé par la brochure du Dr von Ries, ouvrage que je cite comme source de documentation bibliographique et expérimentale dans le cours de ma réponse. Veuillez agréer, Monsieur le Rédacteur, avec mes remerciements anticipés, l’expression de ma parfaite considération.

Le Fluide des Magnétiseurs

Réponse à l’article du Dr Bonjour paru dans le n° du 8 mars 1927 de la “Feuille d’Avis de Lausanne”.

À propos d’une brochure “Quelques phénomènes occultes et leur explication physique” publiée récemment par le Dr J. von Ries, de Berne, le Dr Bonjour en prend état pour dénoncer une fois de plus l’inanité du fluide vital auquel croient les magnéti-

Le Fluide des Magnétiseurs

seurs. Dans cette brochure de 12 pages, le Dr von Ries a la prétention de faire la critique de la méthode de Coué, du magnétisme animal, du spiritisme, des matérialisations, des coups frappés et des effluviographies! Afin de ne pas être taxé d'exagération, je vais traduire littéralement la manchette réclame qui accompagne cet opuscule: « La Main du Fantôme, Matérialisations spirites. Déviation de l'aiguille aimantée par les médiums. Modification et arrêt des battements du cœur par action psychique. Effluviographies comme preuve de l'existence du magnétisme humain. Télékinésie ou la tête de mort dansante. » De plus, on y trouve encore, se détachant sur un fond noir flamboyant, la reproduction réduite et complètement défigurée par une retouche malhabile ou trop habile la figure 2 de mon dernier livre, soit l'effluviographie de la main de Mme Issaëff; comme cette image est de nature à créer une confusion dans l'esprit de l'acheteur avec la main du fantôme annoncée en premier lieu, le procédé me paraît déplacé, surtout de la part d'un auteur qui prétend à la rigueur scientifique.

Depuis la condamnation par l'Académie de Médecine, en 1780, du Dr Deslon, disciple de Mesmer, le magnétisme et les magnétiseurs ont été exécutés à maintes reprises, ils continuent cependant, malgré l'avis de la Faculté, à guérir par leurs procédés beaucoup de malades, et, souvent, là où médecins et même hypnotiseurs ont échoué. Cet « entêtement » du magnétisme à ne pas vouloir mourir sous les coups du ridicule, dont on l'accable, témoigne pour le moins d'une vitalité peu ordinaire; du reste, parmi les personnes qui se sont « entêtées » à défendre le fluide des magnétiseurs nous trouvons des savants de l'envergure d'un Crookes, dont la découverte de la matière radiante révolutionna la physique, d'une de Reichenbach, chimiste distingué, qui découvrit la paraffine et la créosote, d'un de Rochas, professeur de physique, puis administrateur de l'École Polytechnique, auteur de nombreux travaux sur le magnétisme, d'un Dr de Narkiewitz-

Le Fluide des Magnétiseurs

Iodko, savant russe spécialiste des questions d'électricité médicale et créateur d'un procédé électrographique pour l'enregistrement des effluves humains, j'en passe et non des moins qualifiés; aussi les magnétiseurs peuvent-ils se consoler des attaques dirigées contre eux, ils sont en bonne compagnie. Je ne pense pas que l'on puisse appliquer, à ces savants chimistes et physiciens qui ont défendu l'existence du fluide humain, la phrase du Dr Bonjour que « ces photographies ont souvent été présentées au public par des gens qui n'étaient pas préparés par leurs études à pénétrer dans les mystères de la physique et de la chimie »!

Quant à conclure comme le fait le Dr Bonjour que du moment qu'il lui paraît démontré que les effluviographies ne sont pas dues au fluide humain celui-ci est inexistant, c'est tout simplement escamoter la question; les partisans du fluide n'ont en effet jamais prétendu que les effluviographies soient la seule preuve de l'existence de cet agent. Dans mon dernier livre "Les Guérisseurs mystiques et le Magnétisme curatif" (Held, édit., Lausanne), j'ai discuté dans la seconde partie la question de l'existence du magnétisme humain et j'ai indiqué les nombreuses preuves qui en établissent la réalité: phénomènes télépathiques, communications mentales, vision directe par les sensitifs, action sur les appareils enregistreurs, électrographies, effluviographies, action sur les animaux et les plantes, momification des tissus. Ceux que la question intéresse, trouveront dans l'ouvrage cité un résumé de ces preuves ainsi que l'exposé de quelques expériences personnelles, résultat de plusieurs années de recherches comparatives.

Les adversaires du fluide triomphent lorsqu'ils nous affirment que les effluviographies sont produites par la chaleur, mais ne leur en déplaît, ils ne font qu'enfoncer une porte grande ouverte, car tous les savants qui ont étudié sérieusement la question ont vu et mentionné que la chaleur avait une certaine action sur

Le Fluide des Magnétiseurs

la plaque photographique, mais qu'elle n'était pas tout à fait comparable à celle du fluide humain; les figures 29 à 32 de mon précédent livre en sont un exemple.

À ce qu'on m'a rapporté, le Dr von Ries ne posséderait pas la langue française, c'est ce qui peut expliquer son ignorance des travaux de ses devanciers sur les effluviographies (de Rochas, Delanne, Darget, Luys, Girod, Magewski, Chaigneau, Brandt, Guebhard, etc.); il se serait évité le mal de redécouvrir l'action de la chaleur s'il s'était donné la peine de se documenter sérieusement; au surplus, son étude de quelques semaines sur une question aussi vaste est tout à fait insuffisante et l'a conduit à des conclusions hâtives qui ne répondent pas aux faits observés antérieurement, notamment sa théorie de l'ébranlement par les pulsations cardiaques. Sa mécompréhension du sujet lui fait encore confondre mon livre avec un ouvrage d'occultisme et lui fait traiter sa prise de contact avec Mme Issaëff comme étant « sa dernière aventure occulte ».

Le Dr von Ries semble ignorer également les effluviographies obtenues à sec par Luys, Baraduc, de Rochas, Darget, etc. qui ne peuvent également pas s'expliquer par sa théorie de l'ébranlement. Il ne réfute pas non plus, avec sa théorie, les expériences de Delanne qui obtint des effluviographies très nettes après avoir interposé entre la main et la plaque une substance adiathermique (ne laissant pas passer la chaleur) ou encore un écran d'eau courante. Il n'a pas remarqué non plus, du moins il ne le signale pas dans sa brochure, les couleurs variées et étranges que l'on obtient parfois avec certains sujets. Quant aux clichés qui illustrent son travail, les deux premiers, extraits de mon livre, sont manifestement retouchés et différent des originaux; on est en droit dès lors de penser que les quatre autres ont subi le même travail artistique, il est donc bien difficile d'en faire l'étude.

Le Fluide des Magnétiseurs

Fort de ses expériences médiumniques, le Dr von Ries nous dit qu'à l'avenir, il ne signera un protocole de séance spirite seulement « lorsqu'un prestidigitateur de profession, ayant assisté à la séance, aura déclaré que tout s'était passé sans trucage ». Il ne connaît peut-être pas le certificat signé par le fameux Robert Boudin qui avait assisté à une série de séances avec le médium Alexis: « je ne puis m'empêcher de déclarer que les faits rapportés ci-dessous sont de la plus complète exactitude, et plus j'y réfléchis, plus il m'est impossible de les ranger parmi ceux qui font l'objet de mon art et de mes travaux. »

Encore une critique sur un point de détail: le Dr Bonjour nous semble avoir mal saisi l'exposé du Dr von Ries lorsqu'il nous rapporte que ce dernier mit son réveil dans le bain sur la plaque; c'est sur le récipient d'eau chaude placé sur celle-ci qu'il faut lire; cette erreur est du reste peut-être voulue pour avoir le plaisir de nous raconter l'anecdote amusante de Newton et sa montre. C'est en effet un travers assez fréquent chez nos adversaires de manifester une prédilection toute particulière pour l'histoire qui fait rire aux dépens des manifestations médiumniques! N'entendions-nous pas dernièrement la conférence d'un professeur émérite de psychologie sur les phénomènes métapsychiques qui ne put résister au plaisir de faire rire son auditoire aux dépens de l'erreur plus apparente que réelle d'un médium avec lequel il ne fit que deux expériences, dont la première tout à fait exacte et la seconde avec erreur présumée! Il ne put continuer ses expériences avec ce sujet, accaparé, nous dit-il, par les multiples occupations de la vie!

Si la question de l'existence ou de la non-existence du fluide humain n'avait été qu'un problème de thérapeutique médicale, nous n'aurions pas pris la peine de réfuter les arguments du Dr Bonjour, car en cette matière il suffit de laisser au malade le soin de décider par lui-même de la valeur d'un traitement ou d'un

Le Fluide des Magnétiseurs

autre; les résultats curatifs du magnétisme étant le meilleur argument à opposer à nos contradicteurs; mais cette question du fluide est d'une importance capitale, elle démontre l'existence en l'homme d'un principe spirituel indépendant de la matière, c'est pourquoi nous avons cru devoir faire entendre les arguments des spiritualistes. Et maintenant, pour bien montrer que nous n'avons peur ni de la lumière, ni de la discussion, nous convions le Dr Bonjour à une séance publique et contradictoire où se feront entendre les partisans et les adversaires du fluide humain magnétique et curatif.

Dr Édouard Bertholet

Nous allons à présent faire une rapide revue des faits que nous considérons comme constituant un faisceau de preuves suffisant pour affermir la croyance en l'existence du fluide vital ou magnétisme humain curatif.

Les Preuves de l'Existence du Magnétisme Humain

Plusieurs faits démontrent actuellement l'existence d'un agent fluidique émis par l'homme; nous allons en faire une revue succincte, renvoyant, ceux que la question intéresse, et qui désireraient de plus amples détails à mon dernier livre: "Les Guérisseurs Mystiques et le Magnétisme Curatif" (H. Held, imprimeur éditeur, Lausanne 1926); ils y trouveront un résumé de la documentation bibliographique si vaste, ainsi que de nombreux clichés, illustrant nos expériences personnelles de plusieurs années sur le sujet.

Nous pouvons classer les preuves en faveur du magnétisme curatif en dix groupes qui constituent un ensemble de faits assez remarquables et bien propres à asseoir la conviction de l'existence des fluides humains; voici l'énoncé de ces groupes dans

Le Fluide des Magnétiseurs

l'ordre que nous allons adopter pour en faire l'étude sommaire :

- 1) Phénomènes de lucidité et de télépathie.
- 2) Vision directe du fluide par les sujets sensitifs.
- 3) Détection et enregistrement du fluide par certains appareils.
- 4) Électrographies.
- 5) Effluviographies.
- 6) Action du magnétisme humain sur les animaux.
- 7) Action du magnétisme humain sur les plantes.
- 8) Momification des tissus organiques par le fluide.
- 9) Succès thérapeutiques du magnétisme curatif.
- 10) Perte du fluide magnétique à la suite de l'âge ou de certaines maladies.

1) Phénomènes de lucidité et de télépathie

À l'heure actuelle ces phénomènes ont été observés si fréquemment et étudiés par des savants dont la compétence est universellement reconnue, et cela avec un tel luxe de précisions dans les détails que ces facultés ne font plus de doute pour tous ceux qui se sont donné la peine d'approfondir, un tant soit peu, ces questions ; on en trouve notamment de nombreux exemples dans les volumes qui forment les comptes rendus impartiaux publiés par la Société Dialectique de Londres, dont les membres sont, pour la plupart, des savants et des personnalités en vue, et, fait intéressant à noter, dont plusieurs membres avaient entrepris ces études pour combattre les phénomènes métapsychiques et qui furent convaincus de leur réalité après un examen approfondi et impartial.

Les cas de télépathie et de communications mento-mentale entre sujets rapprochés ou éloignés suffisent déjà à eux seuls pour démontrer l'existence d'un fluide humain pouvant dans certaines conditions s'extérioriser et agir sans le secours des organes des

Le Fluide des Magnétiseurs

sens habituels. En effet, pour qu'il puisse y avoir communication télépathique entre deux cerveaux, il est nécessaire qu'il existe entre ces deux organes un véhicule qui se propage de l'un à l'autre, en l'espèce une onde nerveuse ou fluïdique; de même qu'il est impossible de concevoir l'existence de la télégraphie sans fil sans la présence d'ondes électriques traversant l'espace pour aller influencer les appareils récepteurs, ainsi ne peut-on se représenter le fonctionnement de la lucidité et de la télépathie sans l'existence d'un agent fluïdique; appeler cette force du nom de « psychénergie » comme le veut Forel ne change rien à la chose; croire à la « psychénergie » et nier d'autre part le fluide humain et son extériorisation comme il le fait également, nous paraît être un défaut de logique étonnant de sa part.

Tous les sujets lucides, d'accord en cela avec les expérimentateurs qui ont étudié sérieusement leurs facultés, s'accordent à dire que nous laissons sur les objets que nous touchons ou qui nous entourent des émanations fluïdiques spécifiques et facilement reconnaissables pour les sujets sensibles. C'est par le moyen de ces fluides, imprégnant les objets qui sont soumis à leur examen, que les sensitifs lucides et les médiums peuvent se mettre en rapport avec les personnes à examiner. Ces constatations sont d'une importance capitale et ne peuvent s'expliquer que par l'existence d'un fluide humain capable de s'extérioriser, d'agir et de subsister en dehors de l'individu.

2) Vision directe du fluide par les sensitifs

Beaucoup de sujets bien doués sous le rapport des facultés métapsychiques arrivent à voir à l'état de veille le fluide humain rayonner sous forme d'effluves grisâtres ou diversement colorées; ces radiations enveloppent le corps humain d'un halo lumineux. Chez d'autres sujets moins sensibles, par contre, pour dévelop-

Le Fluide des Magnétiseurs

per et faire apparaître la vision fluidique, il faut avoir recours aux procédés minutieusement décrits par von Reichenbach, ils consistent en un séjour prolongé, pouvant aller de quelques minutes à plusieurs heures dans une chambre aménagée spécialement pour y faire l'obscurité absolue. Moyennant cette préparation préliminaire ces sensitifs arrivent à voir nettement se dégager des personnes soumises à leur examen des « lohées » (lueurs) ou effluves se dégageant de tout le corps et dont **le maximum d'émission se trouve au niveau des yeux et des extrémités digitales** (nde: doigts de pieds et de mains). Reichenbach a dénommé ce rayonnement fluidique « od »; il a remarqué que cette émission odique variait selon les individus et leur état de santé; qu'elle variait aussi chez la même personne au cours de la journée, augmentant de 5 heures du matin à midi, diminuant durant la digestion et augmentant de nouveau à partir de 16 à 17 heures pour atteindre son point culminant vers 21-23 heures, et s'affaiblir enfin pendant le sommeil.

L'objection que l'on a présentée à ses travaux que ces fluides ne pouvaient être vus par tout le monde, et, que dès lors il devait s'agir de sujets suggestionnés par l'expérimentateur, ne tient pas devant une critique approfondie et surtout devant l'expérience. Les sujets sensitifs et capables de percevoir les fluides sont en effet plus nombreux qu'il ne semble au premier abord, il suffit de savoir les trouver en se conformant aux conseils donnés par von Reichenbach pour leur recherche. De plus, les bons et vrais sensitifs ne se laissent pas suggestionner si facilement et ne vous décrivent que ce qu'ils perçoivent effectivement. Nous avons, pour notre part, fait une série d'expériences avec un excellent sujet métagnome (nde: étymologiquement la connaissance au-delà), Mme Na... pouvant percevoir les effluves à l'état de veille; avec elle nous avons pu prendre toutes les précautions possibles pour éviter la mise en jeu de la suggestion directe ou indirecte par voie mentalementale.

Le Fluide des Magnétiseurs

Ayant magnétisé un soir devant elle un pot, dans lequel nous avions planté des graines de courges dont nous voulions activer la croissance, elle vit parfaitement notre fluide coloré en bleu pénétrer dans la terre puis se répandre autour du vase et sur la terre; après la magnétisation qui dura une vingtaine de minutes, nous fîmes l'obscurité et chaque fois que nous avons déplacé le pot, Mme Na... nous en indiqua exactement l'emplacement, nous avons même cherché à la prendre en défaut en la déroutant par des bruits insolites qui auraient pu lui faire croire que le vase était à un autre endroit que celui où nous l'avions déposé en réalité; nos efforts furent vains et l'emplacement précis des plantes fut toujours exactement repéré par elle.

Par la direction des effluves, elle peut également se rendre compte avec exactitude de l'état de santé ou de maladie, de force ou de fatigue de la personne qu'elle examine; **lorsque les rayons fluidiques sont rectilignes et brillants, cela veut dire que celui qui les émet est en parfaite santé, c'est le cas contraire lorsque les rayons sont peu lumineux et lorsque leur trajectoire s'incurve, affectant une chute avec retour sur le sujet émetteur.** Se basant sur ces données, elle fait des diagnostics parfaitement exacts de l'état de santé des personnes avec qui elle est en contact, nous avons eu l'occasion d'en vérifier la précision à plus d'une reprise.

Cette faculté de vision du fluide humain par les sensitifs n'est pas nouvelle, on la voit déjà mentionnée et utilisée par les initiés et les voyants de l'antiquité; c'est une excellente preuve de la réalité des effluves de l'homme.

3) Appareils détecteurs et enregistreurs du fluide humain.

Le Fluide des Magnétiseurs

Plusieurs appareils ont été imaginés, pour détecter et mesurer le fluide magnétique humain, par les différents auteurs qui se sont occupés de la question; ils sont pour la plupart construits d'après le type du magnétomètre de Fortin; les appareils le plus souvent utilisés à cet usage sont: les biomètres de Baraduc et le sténomètre de Joire. Des expériences très minutieuses et précises ont été faites par l'ingénieur Gasc-Desfossés avec le galvanomètre ultrasensible de M. de Puyfontaine.

Les mains placées devant ces appareils ou mises en contact par des fils conducteurs avec les bornes du galvanomètre font dévier l'aiguille indicatrice d'une amplitude proportionnelle à la force fluïdique et vitale de chaque individu. Les données fournies par ces instruments sont variables selon l'état de force, de santé ou de maladie du sujet examiné. Chez le même homme, pris à divers moments de son existence, les valeurs obtenues peuvent présenter de grandes différences suivant les cas.

On a prétendu que les déplacements de l'aiguille indicatrice de ces appareils étaient causés par le courant d'air que provoquait la chaleur dégagée par les mains et le corps de l'individu; mais de nombreuses expériences ont été faites qui démontrent que cette critique n'est pas fondée. Bavaduc, entre autres, a imaginé d'entourer ses appareils de substances adiathermiques, la déviation est restée la même; la main agissant derrière un bloc de glace, les mouvements de l'aiguille ont persisté. De plus, L'action des courants aériens produits par la chaleur de la main ne peuvent expliquer le fait signalé par tous les expérimentateurs que **les sujets bien doués fluïdiquement peuvent, à volonté, faire dévier l'aiguille dans un sens positif ou négatif, suivant la façon dont ils se concentrent.** Il est à retenir également que des objets magnétisés placés devant ces appareils en font dévier l'aiguille.

Le Fluide des Magnétiseurs

M. Raoul Montandon, de Genève, a bien réfuté les critiques des adversaires de l'action fluidique dans son article paru dans les n°65 et 67 de "Psychica"; il va publier incessamment une étude approfondie sur la question.

À propos de la détection du fluide humain par les appareils, il est intéressant de noter ici qu'une confirmation de son existence nous est venue d'une façon tout à fait inattendue de la part des ingénieurs électriciens.

Dans le Bulletin de l'association suisse des électriciens, (n°10 XVII^e année page 466-471), nous trouvons une communication de M. le Professeur J. L. Farny, de Zurich, intitulée:

« Sur un agent physiologico-physique (anthropoflux R) émis fréquemment, mais irrégulièrement par le corps humain et sur sa fonction présumée dans les cas d'électrocution par décharge disruptive »

L'auteur résume dans cet article les observations de l'ingénieur E. K. Müller, directeur de l'Institut « Salus » de Zurich, qui à la suite de ses études de certains cas d'électrocution en est arrivé « à admettre que le corps humain émet, à intervalles fréquents, mais irréguliers, un agent physiologico-physique, autre que la chaleur, la lumière, etc., mais produisant des variations analogues de la conductivité de certaines substances. Jusqu'à meilleure information on peut, semble-t-il, appeler cet agent « anthropoflux R » (R correspond aux deux caractéristiques essentielles de cet agent observées jusqu'à ce jour: rayonnement, résistivité modifiée) ».

D'après M. Müller **cet agent paraît avoir son origine dans le sang**; son émission présenterait un premier maximum le matin après un bon sommeil et un second vers la fin de l'après-midi, (tout comme le fluide odique de Reichenbach). Cet « anthropoflux », à l'instar du fluide magnétique humain, traverse beaucoup

Le Fluide des Magnétiseurs

de substances telles que: le mica, le verre, le cuivre, l'étain, le papier, etc. Il s'emmagasine, comme notre magnétisme également, dans l'eau, l'alcool, le bois, le papier, le sel gemme, etc.

Pour révéler la présence de « l'anthropoflux » M. Müller se sert de quatre dispositifs électriques ingénieux qui ont pour principe de comparer les valeurs du courant électrique traversant un volume d'air; il utilise à cet effet un minuscule condensateur à lame d'air inséré en série avec un électromètre à quadrants dans le circuit d'une batterie voltaïque de 40 volts. Un autre dispositif nécessite l'emploi de la bobine de Ruhmkorff et présente une certaine analogie avec le procédé employé par le Dr Iodko.

M. Müller cite l'opinion émise déjà en 1840 par le physiologiste Du Bois-Reymond, dans son livre *Ueber das Wesen der Hypochondrie und Hysterie*. (Berlin 1840 page 109):

« On sait qu'un fluide, sinon identique, du moins analogue à l'électricité, joue un rôle important dans l'accomplissement de nos fonctions vitales; ce rôle varie, mais il exerce incontestablement une influence non négligeable sur le cours des maladies. **On en a peu tenu compte jusqu'ici dans l'élaboration des méthodes thérapeutiques, parce que généralement on ne sait pas si ce fluide est trop abondant ou fait partiellement défaut, si sa répartition est devenue anormale, ou s'il a dégénéré;** mais un jour viendra, peut-être, où les agents thérapeutiques seront adaptés à ces conceptions et peut-être reconnaîtra-t-on alors que la médication de certaines maladies n'agit que dans la mesure où elle modifie les divers états électriques des organes du corps humain. »

M. le Professeur Farny termine comme suit:

« Du moment que l'émission de « l'anthropoflux R » subit des influences physiologiques et psycho-physiologiques, il semble

Le Fluide des Magnétiseurs

devoir se prêter au contrôle de diverses fonctions biologiques du corps humain. Les méthodes indiquées par M. Müller semblent promettre des applications et des découvertes utiles tant en physiologie qu'en médecine. La découverte de « l'anthropoflux R » peut ouvrir des horizons insoupçonnés dans d'autres domaines encore. »

Il valait bien la peine de rapporter avec quelques détails ces expériences de M. Müller; elles ne surprendront nullement les magnétiseurs, qui, depuis longtemps connaissent et utilisent pour le bien de leurs malades « l'anthropoflux R » sous le nom de magnétisme animal que lui donna Mesmer.

4) Électrographies.

Le savant russe de Narkiewicz-Iodko a découvert qu'en augmentant, par un procédé spécial, le potentiel électrique de l'individu on pouvait provoquer l'intensification de l'émission de ses effluves et en obtenir des électrographies très nettes; il a remarqué que les images variaient avec la force et l'état de santé du sujet. Ainsi il a vu que deux mains électrographiées en même temps par la même décharge montrent nettement la variation individuelle d'émission fluidique; par ce procédé de prises simultanées de deux mains on peut bien mettre en évidence la différence qui existe entre le fluide positif dont les effluves affectent une forme de rayons centrifuges, et le fluide négatif que décèle l'aspect nébuleux des effluves.

M. de Narkiewicz-Iodko insiste à maintes reprises sur le fait que « l'électricité n'agit, en ce phénomène, que comme agent d'extériorisation de la force nerveuse, laquelle se graphie suivant sa modalité et son intensité actuelles. »

Le Fluide des Magnétiseurs

Dès que la mort est complète, l'électrographie appliquée au cadavre ne donne aucun résultat. Des milliers d'expériences avec de nombreux sujets lui ont démontré que sa méthode électrographique enregistrait réellement une modalité du fluide humain. Il a remarqué également chez des malades que les effluviographies qui montraient des effluves presque nuls au début du traitement, alors que le patient était affaibli par la maladie, donnaient des clichés de plus en plus nets et vigoureux au fur et à mesure du rétablissement des forces vitales.

Lorsque le Dr. Iodko publia le résultat de ses expériences il se basait déjà sur l'examen comparatif de plus de trois mille clichés; **il en a conclu qu'il existait un rayonnement spécial émanant de l'être humain, différent selon les individus et leur tempérament, que ce rayonnement varie suivant l'état de santé ou de maladie, à tel point qu'il peut indiquer plusieurs jours à l'avance une maladie qui va se déclarer et qu'il décèle même le point particulièrement faible de l'organisme.**

5) Effluviographies.

De nombreux auteurs se sont appliqués à l'étude du fluide humain au moyen de la plaque photographique; Darget, Luys, de Rochas, Chaigneau, Brandt, Delanne, Baraduc, pour ne citer que les principaux, ont successivement démontré que la main placée sur une plaque, soit à sec avec certains sujets très fluidiques, soit en bain révélateur, y produisait des effluves dont la variété ne le cède en rien à celles des électrographies et différent également selon l'état de santé des personnes. Nous avons repris l'étude de ces expériences et nous sommes arrivés après un long examen à la même conclusion que nos devanciers.

Le Fluide des Magnétiseurs

Les adversaires du fluide humain, à la remorque du physicien Guébhart, ont prétendu que ces images étaient dues à un effet de chaleur. Tous les expérimentateurs précités ont amplement réfuté ces objections; cela n'est pas pour empêcher cependant le Dr. von Ries de redécouvrir l'action de la chaleur et le Dr. Bonjour de s'en faire l'écho enthousiaste! Malheureusement pour eux ils oublient les minutieuses expériences de l'ingénieur Delanne qu'il résume comme suit:

« Ces expériences paraissent mettre hors de doute l'action photogénique de l'homme. »

« Nous ne regrettons qu'une chose, c'est que l'on ne puisse pas obtenir ces effluviographies à volonté, ce qui pourrait faire suspecter notre témoignage par ceux qui n'auraient pas la patience nécessaire pour faire un nombre suffisant d'essais. »

« Tout le monde n'est pas apte à extérioriser ces effluves pour obtenir des résultats semblables et, même avec un bon sujet, on n'est jamais certain de réussir à jour fixe. »

Enfin, comme conclusion à un autre article, il dit: « Les expériences précédentes sont bien réelles, mais on ne peut cependant les reproduire toujours à volonté. L'étude des effluviographies que nous poursuivons depuis plus de dix-huit mois, nous a montré qu'il faut une grande persévérance pour arriver à des résultats concluants. »

« Parfois, en opérant dans des conditions, en apparence, identiques, on n'obtient rien ou très peu de chose. Ces différences montrent bien qu'il ne s'agit pas d'une action purement physique. L'émission de l'od est liée à l'état physiologique et psychique du sujet. Reichenbach avait déjà signalé ce fait, et c'est encore une raison de plus pour nous obliger d'admettre qu'il y a dans ces enregistrements par la plaque autre chose que l'action

Le Fluide des Magnétiseurs

de la chaleur. »

Delanne a éliminé l'action de la chaleur de la main en interposant entre celle-ci et la plaque une couche d'une substance adiathermique (imperméable à la chaleur) et il obtint cependant des images très nettes du fluide. Dans une autre série d'expériences il plaça entre la main et la plaque un dispositif en verre permettant de faire circuler, durant tout le temps de la prise d'effluviographies, une couche d'eau courante froide, il obtint ainsi une image nette. Par contre, il n'eut aucun résultat en posant sur l'écran d'eau un récipient d'eau à 40° C.

Il serait bon que nos adversaires se mettent bien dans la tête qu'aucun auteur sérieux s'étant occupé d'effluviographies n'a jamais prétendu que la chaleur n'avait aucun effet sur la plaque photographique, mais tous s'accordent à dire que les images obtenues de cette façon diffèrent en intensité et en variété de celles fournies par le fluide humain. Vouloir nous faire dire autre chose est tout simplement un manque de bonne foi ou une preuve d'ignorance de la part de nos adversaires.

Au surplus, la théorie de l'action calorifique et de l'ébranlement, chère aux docteurs von Ries et Bonjour, est incapable d'expliquer les effluviographies obtenues à sec et à distance par Darget, par le Dr Baraduc, par le Dr. Adam et d'autres; ces théories ne rendent pas compte non plus des photographies obtenues par Crookes de doubles fluidiques; je sais qu'on objectera immédiatement que ce savant fut dupe d'habiles farceurs et que du reste il n'était pas versé dans les arcanes de la photographie, n'étant pas spécialiste en la matière! Il sera plus difficile de faire la même critique aux photographies obtenues par de Rochas montrant simultanément l'image du médium et de son double extériorisé à côté de lui; cette photographie fut en effet exécutée chez et par le photographe parisien bien connu Nadar en présence du Dr.

Le Fluide des Magnétiseurs

Barlemont; il serait plutôt présomptueux d'accuser Nadar d'incompétence en matière photographique!

Nous avons pour notre part quelques clichés pris à distance; la figure 1 reproduit l'image fluidique de notre main droite maintenue 30 minutes au-dessus d'une plaque placée, gélatine en dessus, en bain révélateur; la main effleurait le liquide à 2 centimètres de la plaque; là encore la théorie de l'ébranlement et de la chaleur n'explique pas l'image ainsi obtenue.

Au surplus si le Dr von Ries s'était donné la peine de faire de multiples effluviographies d'un même sujet il se serait rendu compte que sa théorie de l'ébranlement du liquide par les pulsations cardiaques ne pouvait expliquer les variations énormes des images fournies par le même individu à quelques heures de distance. Nous avons en effet démontré que la même personne pouvait après avoir fourni une superbe effluviographie ne donner plus rien du tout quelques instants après, confirmant en cela les dires de Darget; Il est difficile d'admettre que les battements du cœur se soient subitement arrêtés, sinon modifiés à tel point sans cause apparente.

À l'intention de ceux que les thèses du Dr von Ries pourraient séduire, nous reproduisons figures 2-5 une série d'effluviographies qui illustrent bien ce que nous disions tout à l'heure, à savoir que les différences individuelles peuvent être énormes et varier du tout au tout chez le même individu, et cela dans des conditions expérimentales identiques. Avec la théorie du Dr von Ries il faudrait admettre que, lorsqu'on n'obtient pas ou presque pas d'image sur la plaque, le pouls du sujet s'est subitement arrêté et que la chaleur propre de la main a disparu!

Dans notre dernière publication nous avons reproduit (fig. 17 &

Le Fluide des Magnétiseurs

18) les fortes effluviographies que nous avons produites avec une fièvre de 38°C et pendant une syncope survenue durant l'expérience. Les effluves intenses s'expliquent par le fait que nous dûmes faire une énergique concentration de volonté et une projection de force psychique pour pouvoir mener l'observation à bonne fin et rester sur la plaque les trente minutes de pose réglementaire. Ces deux clichés sont reproduits avec une forte réduction qui diminue malheureusement leur netteté par la fig. 5 (10 et 11) de la présente brochure. Dans *Effluviographies*, 25 ce cas encore l'hypothèse des radiations obtenues par Yébranlement cardiaque ne peut se soutenir.

Il est dangereux du reste, de commencer une étude avec une idée préconçue comme le fit le Dr von Ries; il nous déclare, en effet « qu'il espérait pouvoir expliquer par des raisons physico-chimiques les prétendus effluves magnétiques. » Il était « persuadé », nous avoue-t-il encore, que ces rayons doivent se manifester plus ou moins chez chacun. Le Dr Bonjour nous paraît outrepasser la pensée du Dr von Ries lorsqu'il lui fait dire qu'il « s'est rendu compte que les mains de chacun fournissaient les mêmes images « fluidiques ». » Il suffit de jeter un regard superficiel sur les vingt-quatre effluviographies que nous reproduisons (figs. 2 à 5) pour être immédiatement fixé sur la valeur de cette affirmation lancée un peu à la légère et qui ne correspond nullement aux faits expérimentaux.

Il est de toute évidence qu'en quelques semaines d'expérimentation le Dr von Ries n'a pas pu faire une étude complète de cette question complexe des effluviographies, à laquelle Darget a consacré plus de 30 ans de sa vie; Darget ne publia ses recherches qu'après avoir fait et examiné des milliers d'épreuves. Il serait tout indiqué que les adversaires du fluide imitassent cette prudente et sage réserve!

Le Fluide des Magnétiseurs

Il est bien difficile de faire une critique exacte du travail du Dr von Ries, car il manque totalement de précision dans son exposé, il n'indique pas même la température de l'eau chaude se trouvant dans le récipient posé au-dessus de la plaque. Pour un auteur qui se réclame de la science physico-chimique c'est une erreur pour le moins regrettable.

Nous avons, cependant, cherché à répéter ses expériences avec le réveil mis sur le verre d'eau chaude. Nous avons essayé avec de l'eau à divers degrés et nous avons obtenu, comme nous le présumions, des images striées, différentes, il est vrai, de celle que nous présente le Dr von Ries. Mais ces striations régulières sont loin de ressembler en tout point aux vraies effluviographies. La figure 31 de notre précédent ouvrage représentait déjà l'image avec striations d'un gant à circulation d'eau à 38°-37° C.

Les enseignements que nous pouvons cependant tirer de quelques expériences du Dr von Ries sur l'action de la chaleur (déjà bien connue avant lui) et sur l'effet de l'ébranlement doivent nous rendre prudent dans l'interprétation des effluviographies faites en bain révélateur. Ses hypothèses ne sont par contre plus applicables aux effluviographies obtenues à sec.

La théorie de la chaleur et de l'ébranlement ne peut rendre compte aussi du fait observé par tous les auteurs que les images sont toujours plus fortes et mieux réussies lorsque le cabinet où se font les effluviographies est fluidifié par un long usage, ou par la présence d'un médium puissant. Chaigneau a bien décrit cette action dynamogène d'un médium se trouvant dans le voisinage de l'opérateur, il a appelé ce phénomène: « induction psychique. » (voir mon livre sur le magnétisme p. 145-146).

La théorie de la chaleur ne peut expliquer non plus les couleurs variées et spéciales obtenues avec certains sujets.

Le Fluide des Magnétiseurs

Nous ne faisons aucune difficulté pour reconnaître que la question de la détection des effluves humains par la plaque photographique n'a pas encore dit son dernier mot, mais ce ne seront certes pas des travaux aussi sommaires que celui que nous venons de critiquer qui la feront beaucoup avancer. Et, même si l'on arrivait à démontrer, ce qui nous paraît peu probable, que le fluide n'a aucune part dans la production des effluviographies, cela ne voudrait pas dire que le magnétisme n'existe pas, comme en a conclu M. le Dr Bonjour. Cela signifierait seulement que ce procédé de détection des effluves humains est à rejeter du faisceau des preuves de l'existence du magnétisme.

6) Action du magnétisme humain sur les animaux

Pour celui qui se donne la peine d'observer, l'action magnétique de l'homme sur les animaux est très nette. Lafontaine qui fut un magnétiseur doté d'un fluide puissant en rapporte de nombreux exemples; il put par ce moyen endormir, insensibiliser et cataleptiser des animaux de toutes espèces: lion, chiens, chats, écureuils, lézards, vipères, grenouilles et crapauds. Du Potet a opéré également sur des chevaux, des chiens et des chats.

Comme Lafontaine, nous avons remarqué que les chats étaient particulièrement sensibles au magnétisme et le recherchent souvent. Il nous est arrivé, à plus d'une reprise, d'en magnétiser et de leur faire prendre pendant ce sommeil provoqué des poses cataleptiques. Ce fut le cas pour notre petite chatte Lionnette dont nous reproduisons une série de photographies prises dans cet état: on voit sur la figure 6-I et 6-II les poses variées et anormales que nous avons pu donner à l'animal, les membres sont dans des positions extrêmes qui ne se seraient pas maintenues à

Le Fluide des Magnétiseurs

l'état normal; ainsi la patte antérieure droite, en extension complète, disparaît cachée derrière l'oreille. Ces deux premiers clichés ont été pris à cinq minutes d'intervalle, quant à la dernière épreuve (fig. 6 III), elle est beaucoup moins nette que les précédentes; cela tient au fait que nous avons intentionnellement pris deux poses successives sur le même cliché, à quelques instants d'intervalle, d'où surexposition et flou de l'image. On voit que par suite des mouvements respiratoires la partie supérieure du corps de l'animal est indistincte, ce qui nous prouve que nous avons bien

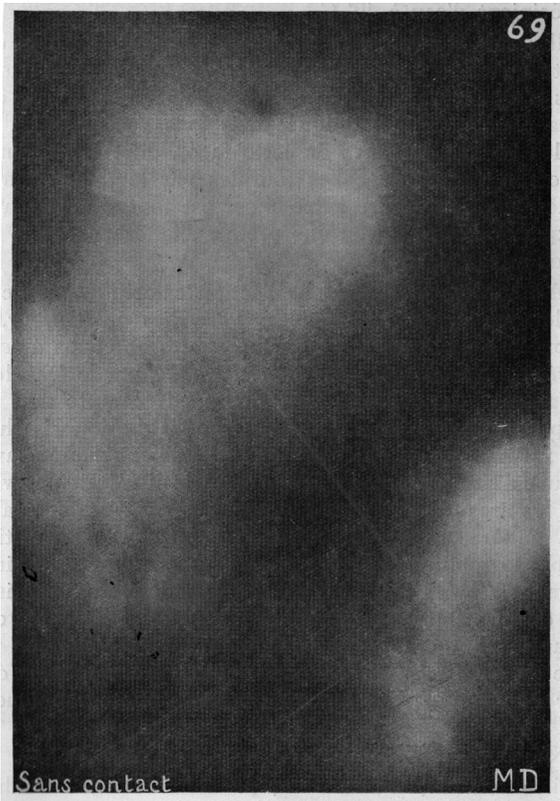


Fig. 1 – Image fluïdique de la main droite tenue au-dessus de la plaque en bain révélateur (pose 30 minutes).

Le Fluide des Magnétiseurs

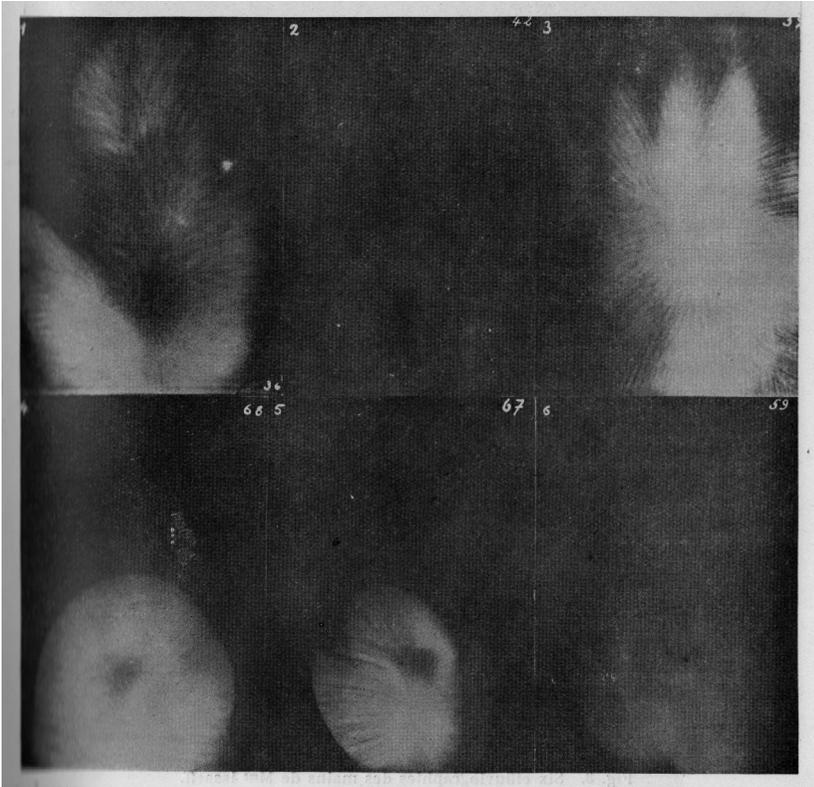


Fig. 2 – Six effluviographies des mains de Mme Issaëff
1 et 3 fortes radiations
4 et 5 effluviographies simultanées des deux mains
2 et 6 émission fluidique nulle (fatigue)

là la photographie d'un chat vivant.

Nous avons obtenu encore les mêmes résultats en magnétisant notre chatte siamoise; on voit sur la figure 7 les poses variées et anormales que nous avons pu lui faire prendre dans cet état. La vignette qui se trouve à gauche et en haut de la figure 7 est parti-

Le Fluide des Magnétiseurs

culièrement intéressante et mérite de nous arrêter quelques instants. Elle nous montre, en effet, deux chats magnétisés et endormis successivement; le second, le petit tricolore reposant sur le ventre du siamois. Il fallait qu'ils fussent bien endormis pour qu'ils gardassent une position aussi incommode.

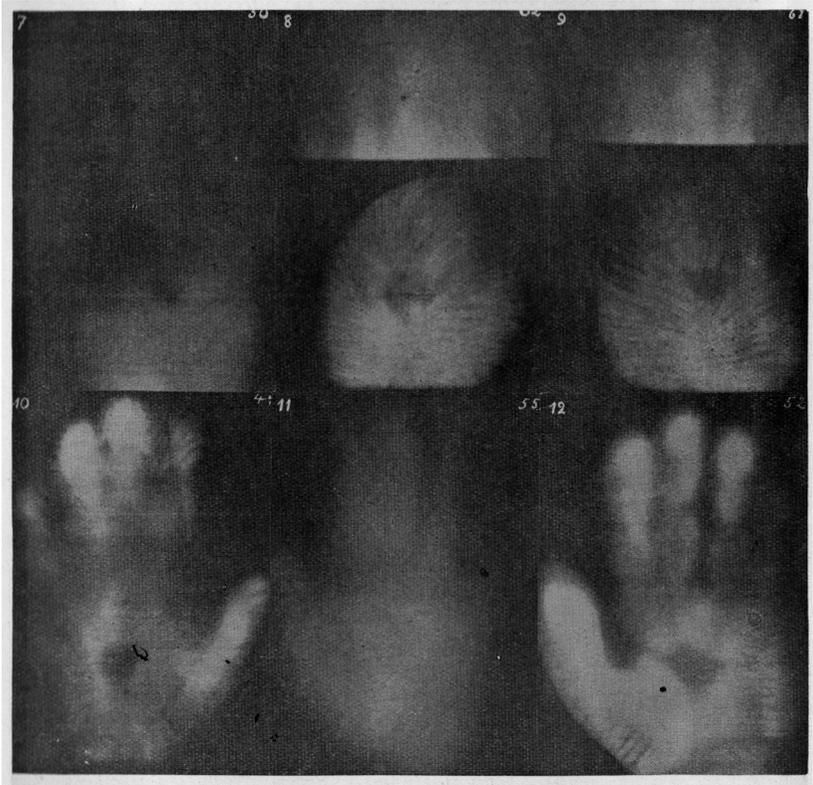


Fig. 3 – Six effluviographies des mains de Mme Issaëff
10 et 12, forte émission fluidique
7 et 11, émission réduite par fatigue
8 et 9, effluviographies simultanées des deux mains

Le Fluide des Magnétiseurs

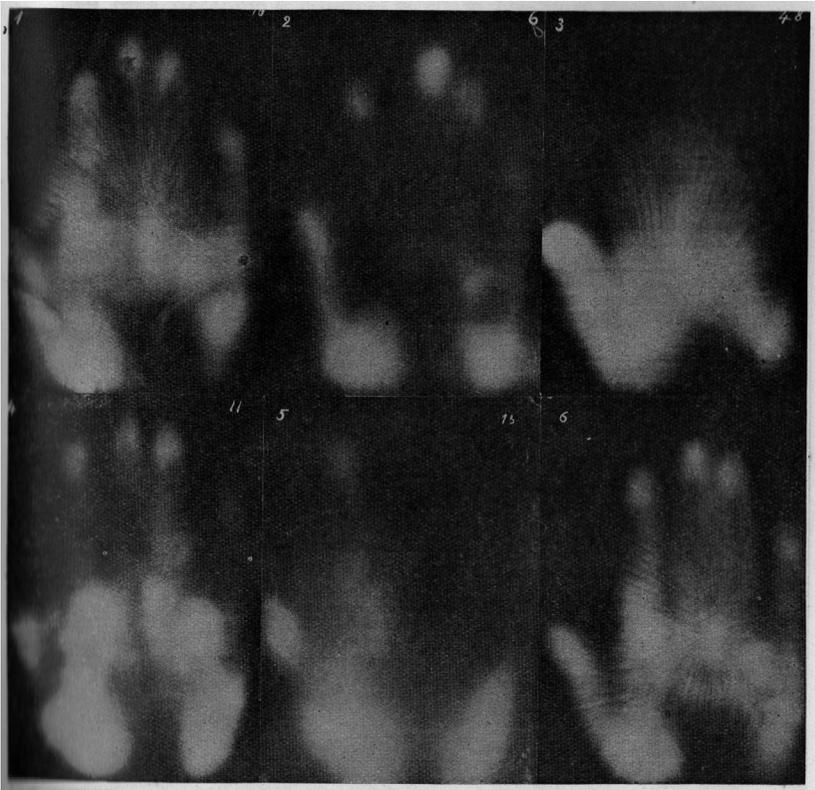


Fig. 4 – Six effluviographies des mains de l'auteur
1 et 6, forte émission fluidique
2, émission réduite par fatigue
3, épuisement des doigts après magnétisation de plantes
4, émission avant le repas
5, émission une heure après

Dans cette action sur les animaux, nos contradicteurs veulent y voir un effet de fascination, sans en expliquer du reste le mécanisme; ou encore, ils pensent que l'animal sidéré par la peur fait le mort. Il suffit d'avoir pratiqué une fois le magnétisme sur un

Le Fluide des Magnétiseurs

animal pour voir qu'il ne peut s'agir de peur, mais que la bête s'endort réellement; certains animaux paraissent même affectionner cette action magnétique, les chats notamment. Ils démontrent ainsi que ces pratiques leur procurent apparemment des sensations agréables. Des cas de guérison d'animaux à la suite de traitements magnétiques ont été rapportés par tous les magnétiseurs; nous renvoyons pour le détail des cures à notre ouvrage sur le magnétisme curatif déjà cité (voir pages 129-132). Ces guérisons fournissent une preuve, de plus, de l'existence et de l'action du fluide magnétique curatif agissant par lui-même sans l'intervention de la suggestion.

7) Action du magnétisme humain sur les végétaux.

De nombreux expérimentateurs ont reconnu et démontré que les végétaux poussent plus vite et acquièrent un développement tout spécial sous l'influence des passes magnétiques (voir à ce sujet les observations de Lafontaine, Picard, Magnin, Bué, Favre, Fabius de Champville, etc., rapportées dans mon ouvrage sur le magnétisme p. 111-125).

La principale objection faite à ces expériences fut naturellement d'expliquer cet augmentation de croissance par l'effet de la chaleur dégagée par les mains et le corps du magnétiseur. Voici comment nous avons déjà répondu à cette critique dans notre premier travail, dès l'abord il y avait une source d'erreur à éviter et à éliminer: l'influence possible de la chaleur rayonnée par les mains. C'est pourquoi nous avons cherché à nous rendre compte de l'effet de différentes sources de chaleur sur la croissance des graines. Dans un cas nous avons placé un pot avec les graines sur un radiateur ayant une température moyenne de 30 ° C et cela durant le même temps que nous magnétisions les autres graines, soit de 20 à 30 minutes par jour. Une autre fois nous avons placé sur les bords du pot de petites listes de bois d'un centimètre d'épaisseur sur lesquelles nous déposons un récipient plein d'eau

Le Fluide des Magnétiseurs

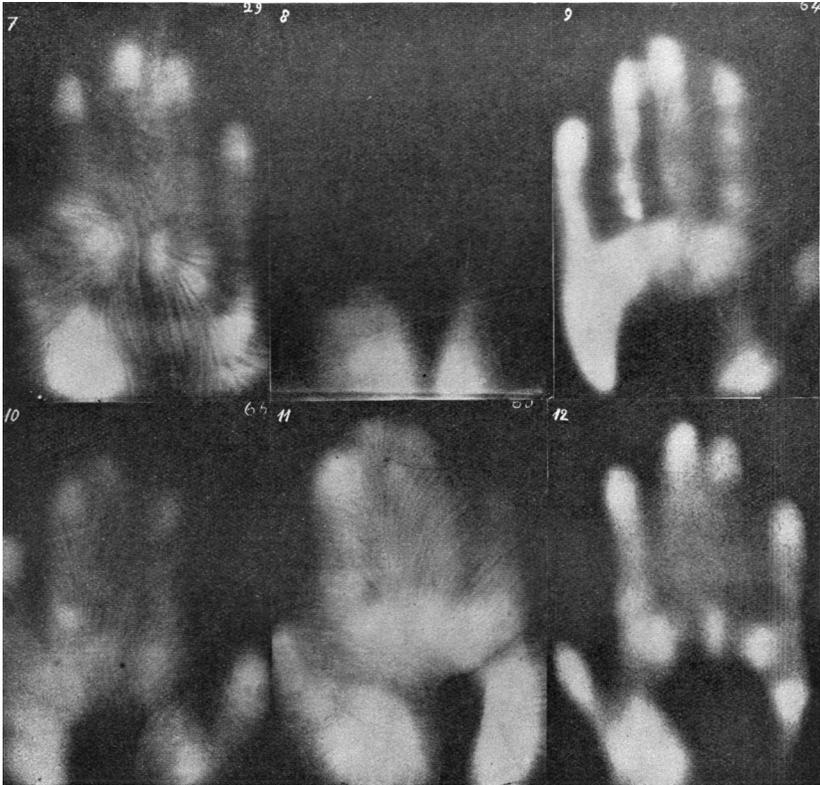


Fig. 5 – Six effluviographies des mains de l'auteur
7, forte émission fluïdique
8, forte diminution par malaise
9 et 12, émission moyenne
10 et 11, forte émission par concentration de volonté (syncope, fièvre 38° C)

à 37-38 ° C ; ce dispositif imitait, ainsi, l'imposition des mains et devait rayonner une quantité de chaleur égale sinon supérieure à celle de nos mains.

Le Fluide des Magnétiseurs

L'expérience que nous avons faite aussi, pour la première fois croyons-nous, du renversement d'action en cours de magnétisation est une preuve irréfutable de l'action des effluves humains sur la croissance végétale (voir figs. 37-40 de mon ouvrage cité.) Cette expérience a consisté à magnétiser des plantes jusqu'à ce qu'elles aient notablement dépassé en croissance les témoins, puis à les abandonner à leur développement naturel et à commencer à traiter par le fluide les plantes témoins et à les amener à rattraper les plantes anciennement magnétisées.

Nous nous sommes aussi appliqué à magnétiser des plantes présentant un retard de croissance très grand vis-à-vis des plantes prises comme témoins. La figure 8-I montre deux plants de romarin; après les avoir transplantés nous avons commencé à magnétiser la petite bouture, celle-ci atteint un développement réjouissant au bout du premier mois (figure 8-II). Deux mois après le début de l'expérience, la faible pousse du début avait presque rattrapé la vigoureuse pousse témoin figure 8-III. Nous ne pûmes continuer la magnétisation, étant parti en voyage, mais il n'y a aucun doute que si l'expérience avait été poursuivie le romarin chétif aurait fini par dépasser son partenaire de vigueur initiale beaucoup plus grande.

Nos résultats d'expériences pratiquées sur des semis de cresson alénois dont le lot magnétisé a cru beaucoup plus vite et avec une vigueur plus grande que le lot témoin a été l'occasion d'une plaisanterie des plus spirituelle de la part du pasteur G. B. qui a fait une critique de notre livre dans "La Semaine religieuse" du 29 janvier 1927. Nous allons la reproduire in extenso afin de ne pas lui faire perdre de sa saveur, par un résumé malhabile:

« Le cresson magnétisé, nous dit l'auteur (page 125) est arrivé à son complet développement et a jauni dix jours avant le cresson témoin qui a pu croître ainsi plus longtemps, sans pour cela pouvoir rattraper les plantes magnétisées. D'où il faudrait conclure,

Le Fluide des Magnétiseurs

en bonne logique, semble-t-il, si les observations végétales portent dans le domaine animal, qu'il faut se garder de se faire magnétiser si l'on tient à prolonger ses jours et à ne pas jaunir trop tôt. » Que ces choses, avec esprit sain, sont dites M. le pasteur, et combien elles sont de mise en une telle circonstance ! Nous aurons du reste encore l'occasion de revenir sur cette critique pleine d'aperçus ingénieux et inattendus (fig. 9).

Si nous avons particulièrement insisté, dans notre travail, sur l'effet de la magnétisation des végétaux, c'est que nous estimons avoir pu confirmer, ainsi que nos devanciers, que cette action est due à un fluide magnétique émanant de l'homme, or, dans ce cas il est de toute impossibilité d'expliquer cette action par la suggestion que l'on met toujours en avant lorsqu'il s'agit de motiver les effets curatifs indiscutables du magnétisme sur les malades.

8) Momification des tissus organiques par le fluide

Certains magnétiseurs bien doués au point de vue fluidique peuvent, grâce aux effluves qui s'échappent de leurs mains, provoquer la momification de tissus organiques. Des expériences comparatives nombreuses ont été faites sur différents tissus et chaque fois l'organe témoin abandonné à lui-même se putréfiait au bout d'un certain temps, tandis que celui qui avait été soumis aux radiations fluidiques par imposition des mains se desséchait, prenant l'aspect d'un tissu dur et momifié. Nous avons cité dans notre livre sur le magnétisme les intéressantes expériences de momification faites par Mme. et M. Burnet de Montreux et nous avons donné des photographies de poissons et d'un cœur de veau réduits par eux à l'état de momies.

Nous avons nous-même confirmé ces résultats en momifiant un cœur de cabri (voir figures 10 et 11). Ces momifications de tissus par imposition des mains ont eu le don d'exciter la verve de M. le

Le Fluide des Magnétiseurs

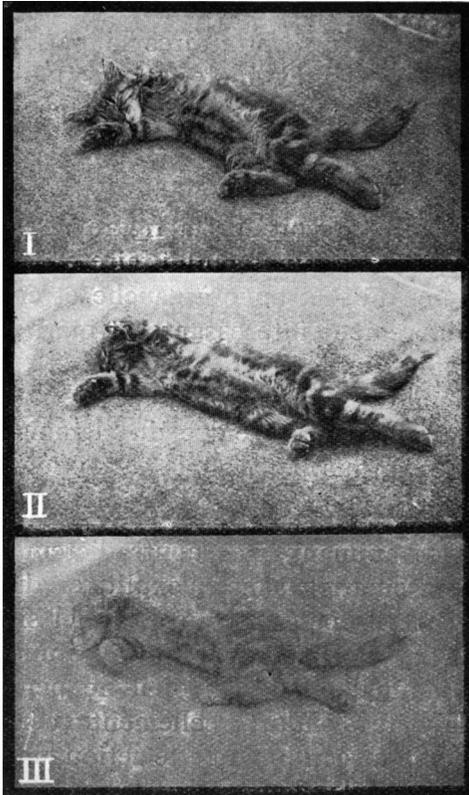


Fig. 6 – Lionnette magnétisée

Fig. 6-I Première pose: les yeux sont complètement fermés. État cataleptique

Fig. 6-II Deuxième pose, prise cinq minutes après la précédente. Les membres sont raidis dans des positions anormales et extrêmes.

Fig. 6-III Cinq minutes après la photographie ci-dessus, deux poses ont été prises successivement sur le même cliché d'où surexposition et image floue.

pasteur G. B.: « Voilà, nous dit-il, qui serait fort intéressant à pratiquer sur une large échelle, car enfin il y aurait presque là une garantie d'immortalité. » Pour cette trouvaille, M. le pasteur G. B. mérite l'immortalité! G. de Dubor cite le cas de Mme. V., de Bordeaux, qui par simple imposition des mains pouvait dessécher « des poissons, des huîtres, des morceaux de viande, des oranges; ces expériences furent contrôlées par plusieurs doc-

Le Fluide des Magnétiseurs

teurs, dont le rapport fut publié dans les “Annales des Sciences Psychiques” ».

Le Dr. Durville rapporte dans le “Journal de Magnétisme et de Psychisme expérimental” (numéro de février à mars 1913) les expériences de momification d’organes qu’il fit avec deux de ses collaborateurs, Mme. Raynaud et M. Picot. Sous la surveillance d’une commission de contrôle ils magnétisèrent, trois quarts d’heure environ, chaque jour, une main de cadavre qui leur avait été remise par le Dr. Socquet, médecin légiste. En remettant la main à son collègue, le Dr. Socquet lui dit: « Elle sort du frigorifique de la Morgue, où elle est restée quinze jours; elle va donc pourrir de suite. Je crois que vous ferez bien d’agir vite. »

On sait, en effet, que les viandes ayant séjourné longtemps au frigorifique se putréfient très rapidement sitôt qu’elles sont exposées à l’air. L’expérience commencée le 29 janvier eut un plein résultat: cette main, nous dit le Dr. Durville, « se déshydrata lentement, d’abord aux doigts et à la section, qui devinrent dures, rouges, raides. La paume et le dos se desséchèrent ensuite. La main passa d’un poids initial de 410 grammes à celui de 289 grammes. Actuellement, la main a l’aspect d’une momie. » Durville répéta avec le même succès ces expériences sur d’autres organes.

À propos des momifications nous ne pouvons nous empêcher de mentionner les communications intéressantes reçues par Mme. de W. Tout le chapitre consacré à l’extériorisation du fluide et à la momification est du reste à lire et à méditer (voir p. 163-184 de son livre: “Ceux qui nous quittent”, Leymarie, Paris 1917). Nous y lisons entre autres que: « le fluide est à tout le monde, mais tout le monde ne peut à volonté, le répandre, l’extérioriser, c’est une grosse erreur de croire que tout le monde peut être magnétiseur. » Et plus loin: « Le fluide momificateur est une

Le Fluide des Magnétiseurs

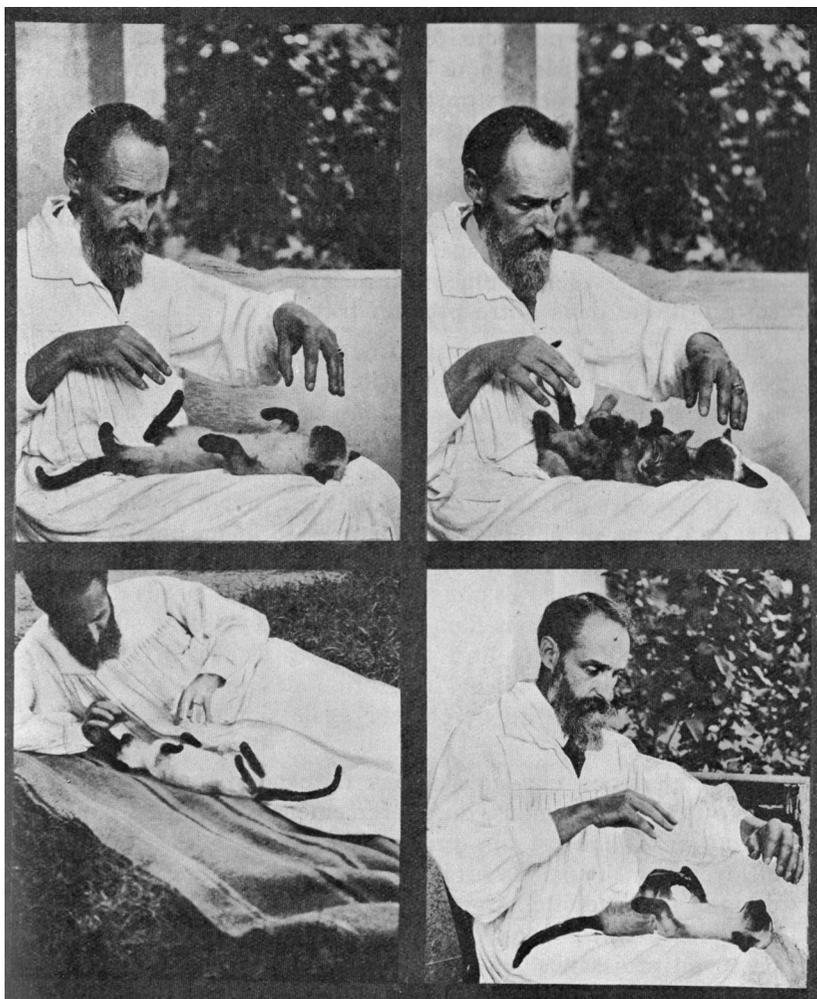


Fig. 7 – « Poum », chatte siamoise magnétisée: quatre poses cataleptiques. Sur l'image supérieure de droite on voit deux chats magnétisés et endormis l'un sur le ventre de l'autre.

Le Fluide des Magnétiseurs

émanation ignée (nde: produit par le feu), et tout le monde ne la possède pas. » Les guérisons obtenues en quelques séances par certains magnétiseurs puissants seraient dues justement au fait que ces personnes possèdent le pouvoir momificateur (nde: c'est-à-dire d'enlever le feu). Ce sont là des indications intéressantes qui méritent étude et vérification.

9) Succès thérapeutiques du magnétisme curatif

Les guérisons obtenues par les magnétiseurs sont si fréquentes et si bien contrôlées par de nombreux témoignages qu'elles ne font plus l'objet d'aucune discussion quant à leur réalité; c'est lorsqu'il s'agit d'expliquer ces succès curatifs que les opinions diffèrent, les adversaires du fluide n'y veulent voir qu'un effet de suggestion. Pour celui qui étudie les faits d'un peu plus près, il arrive rapidement à la conviction que la suggestion ne peut pas les expliquer tous.

Au début de notre pratique médicale, fortement impressionné par les théories de l'École de Nancy, nous pensions, à la suite du professeur A. Forel, que tout était dû à la suggestion, puis au cours de notre carrière nous avons observé des cas, qui ne pouvaient manifestement pas relever de la suggestion et nous nous sommes mis à étudier les écrits des anciens magnétiseurs (Du Potet, Mesmer, Deleuze, etc.); nous avons alors été surpris d'y trouver l'explication de phénomènes demeurés incompréhensibles, jusque-là, pour nous. Dès lors, nous avons vu le magnétisme réussir là où la médecine officielle et même des traitements hypnotiques avaient échoué. C'est à ce moment-là que nous avons mieux compris la profonde psychologie du passage suivant de Montaigne:

« C'est une sottise présomption d'aller dédaignant et condamnant pour faux ce qui ne nous semble pas vraisemblable. C'est un vice ordinaire de ceux qui pensent avoir quelque suffisance, outre la

Le Fluide des Magnétiseurs

commune. Je faisais ainsi autrefois, et si j'entendais parler des esprits qui reviennent, ou du pronostic des choses futures, des enchantements, des sorcelleries, ou quelques autres contes où je ne pusse pas mordre, il me venait de la compassion pour le pauvre peuple abusé par ces folies. À présent, je trouve que j'étais, pour le moins, autant à plaindre moi-même. » (nde: retranscrit par l'éditeur en français actuel).

Nous avons dû reconnaître, comme nos devanciers, que l'action magnétique était souvent beaucoup plus douce et plus salutaire que celle de la suggestion hypnotique, agissant d'une façon parfois beaucoup trop brutale, notamment lorsqu'on use de la suggestion impérative. Le magnétisme, au contraire, agissant par apport fluïdique relève le potentiel énergétique du malade et convient particulièrement bien aux asthéniques et aux épuisés.



Fig. 8

I A., et B., deux boutures de romarin.

II A., bouture au bout d'un mois de magnétisme.

B. témoin.

III A., bouture au bout de deux mois de magnétisme.

B. témoin.

Le Fluide des Magnétiseurs



Fig. 9 Expérience de magnétisation de semis de cresson alénois

I État de croissance du cresson au bout de 30 jours. T. Semis témoin. M. Cresson magnétisé.

Fig. 9-II. État de croissance du cresson au bout de 61 jours.

M. Le cresson magnétisé est en pleine floraison. T. Le cresson témoin n'a pas encore fleuri.

Fig. 9-III. État de croissance du cresson au bout de 79 jours.

M. Le cresson magnétisé a mûri 10 jours plus tôt que le cresson témoin. T. Le semis de cresson témoin beaucoup moins développé.

Une des meilleures preuves de l'action fluïdique bienfaisante du magnétisme nous est fournie par les résultats surprenants des traitements à distance effectués par certains magnétiseurs, et cela dans des cas, où le malade ignorait totalement les soins occultes,

Le Fluide des Magnétiseurs

dont il était l'objet. Nous avons eu l'occasion de nous convaincre, de visu, des pouvoirs remarquables de l'un d'eux : M. Bouvier, de Lyon. Les cures à distance de Béziat sont encore dans toutes les mémoires. Nous renvoyons ceux que la question intéresse à l'excellent livre de M. L. Martin ("Le magnétisme humain en face de l'hypnotisme, l'action curative à distance" F. Ducloz — Moutiers).

L'auteur y étudie, à fond, l'action du fluide curatif et démontre la supériorité du traitement magnétique sur l'hypnotisme. Il rapporte également 22 cas de guérisons à distance effectuées par M. Bouvier. De l'étude de M. Martin, et notamment de la réalité des cures à distance, il ressort un fait « fait, dit-il que seul le rayonnement humain explique, et fait qui, à son tour, prouve la réalité de ce rayonnement humain, volontairement extensible, même à des distances considérables, rayonnement servant de véhicule à une action toujours bienfaisante. »

Les animaux sont également sensibles à cette action, voici ce que nous trouvons à ce sujet dans le livre de M. Martin : « **M. Bouvier, lui, est même persuadé que l'action magnétique à distance s'exerce plus rapidement, plus activement sur les animaux que sur l'homme, à cause de l'état de passivité, de neutralité — favorable à la réceptivité — qu'entretient chez les animaux l'absence des soucis, des espérances, des regrets, des idées multiples et diverses qui forment l'ambiance tourmentée de l'homme, surtout de l'homme malade.**

Plusieurs fois, en effet, ému par les prières de braves gens, dont ces bêtes étaient tout le bien, M. Bouvier a dirigé son action sur des chevaux, des vaches, des porcs, des chèvres, des poulets, des canards, des pigeons, etc. ; il ne l'a jamais fait sans résultat heureux pour l'écurie, ou pour la basse-cour décimée. »

10) Perte du fluide de certains magnétiseurs

À la suite de trop grandes fatigues, de maladies, on observe une forte diminution et même la disparition momentanée du pouvoir magnétique. Nous l'avons constaté sur nous-même à l'occasion; et cet affaiblissement fluidique correspondait aussi avec une action réduite de notre pouvoir, d'agir sur les animaux et les plantes. Cette diminution du Fluide arrive aussi à la suite de l'âge chez quelques magnétiseurs peu doués. Nous avons remarqué pendant ces périodes de moindre fluide qu'il ne nous était pas possible d'obtenir des résultats aussi satisfaisants avec la suggestion directe, que nous utilisions abondamment en ces moments-là, preuve évidente que nos succès thérapeutiques antérieurs étaient dûs à une action fluidique. Richet, dans son "Traité de Metapsychique", nous donne un excellent exemple de cette perte de l'action magnétique, bien que lui-même hésite encore à se prononcer pour l'affirmative.

Il nous apprend que dans sa jeunesse il provoquait le sommeil magnétique très facilement, alors que maintenant il a perdu cette faculté; la même aventure est arrivée à des magnétiseurs très puissants, tels que le Dr Maingot et le Dr Émile Magnin qui lui ont déclaré qu'autrefois « ils faisaient ce qu'ils voulaient. Et maintenant, quoiqu'ils ne soient pas très âgés, ils s'étonnent d'être presque impuissants à causer l'hypnose profonde ». Il semble que pour quelqu'un de non prévenu cette constatation suffirait pour démontrer l'existence d'un fluide spécial émanant du magnétiseur; s'il s'agissait uniquement de suggestion, il faudrait logiquement admettre que ces expérimentateurs devaient en posséder beaucoup mieux le maniement après une longue pratique de la méthode, et qu'ils devaient donc en avançant en âge, non pas produire des effets magnétiques plus faibles, mais plus forts.

Le Fluide des Magnétiseurs

Cette diminution du pouvoir magnétique correspond aussi avec la diversité des effluviographies et surtout des électrographies observées chez le même individu dans certaines circonstances.

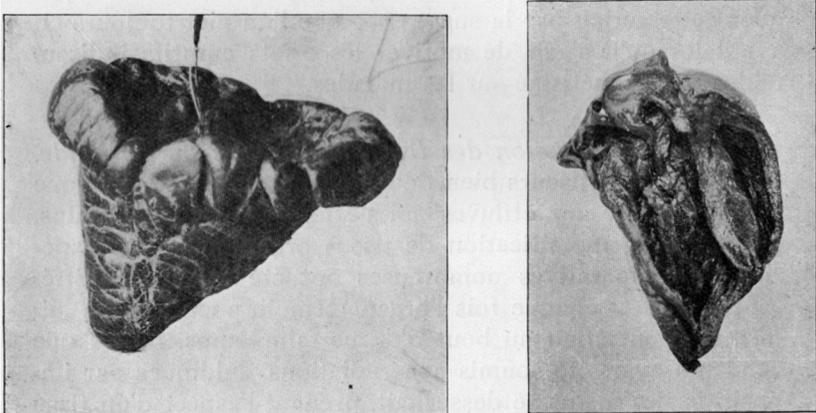


Fig. 10. Cœur de veau momifié par l'imposition des mains de M. P. Burnet durant 3 semaines.

Fig. 11. Moitié de cœur de cabri momifié au bout de 15 jours d'imposition des mains (Dr Bertholet). La photographie représente la face interne du cœur.

Le Fluide des Magnétiseurs

Discussion et Conclusions

Par l'étude rapide des phénomènes du magnétisme que nous venons de faire, on peut se rendre déjà compte combien cette question du fluide est complexe et vaste; combien les arguments que nous possédons en sa faveur sont nombreux, solides et variés.

Nos adversaires se trompent en pensant qu'il leur suffit de réfuter une seule de ces preuves pour pouvoir prétendre ensuite avoir ruiné notre croyance au magnétisme. La superficialité des critiques des négateurs du fluide est déjà de nature à frapper tout esprit non prévenu; ce sont en général des affirmations théoriques qui manquent de base expérimentale sérieuse. En effet, quelques expériences hâtives sont de peu de poids en regard des études et des travaux de certains magnétiseurs qui ne publièrent leurs résultats qu'après de nombreuses années de recherches. Il est bien plus facile de discuter gravement « ex cathedra » et d'user d'arguments d'autorité que de se donner le mal de faire des expériences souvent longues et pénibles.

Aussi nos adversaires à bout d'arguments positifs se voient-ils acculés, comme tous ceux qui défendent une mauvaise cause, à faire usage d'épithètes malsonnantes à l'adresse de ceux qui sont assez « retardés et naïfs » pour croire encore à la réalité du magnétisme; et, en désespoir de cause, la plupart de nos contradicteurs ont recours aux jeux de mots, plus ou moins faciles, pour corser leur argumentation. Ils pensent que lorsqu'ils ont mis les rieurs de leur côté la partie est gagnée. Il faut une certaine dose d'inconscience pour se permettre de plaisanter lorsqu'il s'agit de discuter des questions d'une importance aussi capitale tant au point de vue moral que social.

En voici quelques exemples récents: Pour le Dr. Bonjour les par-

Le Fluide des Magnétiseurs

tisans des effluves magnétiques et ceux qui croient aux effluviographies sont des incompetents, « peu préparés par leurs études à pénétrer dans les mystères de la physique et de la chimie », qui « s'entêtent » à vouloir démontrer le bien-fondé de leurs idées.

Pour le Prof. A. Forel, (voir sa brochure "Philosophie populaire" Impr. pop. Lausanne) les occultistes, les spirites sont pour la plupart des « hallucinés »; des savants tels que: « Lombroso, Zoellner, Ch. Richet (il n'a jamais, que nous sachions, fait profession de spiritisme), W. James et d'autres auraient été dupés par les trucs innombrables » avec lesquels les médiums font tourner les tables, parler et se matérialiser les esprits, etc., etc. »! « On ne peut jamais s'entourer d'assez de précautions, dit-il, pour ne pas être pris dans le guêpier de l'occultisme, ni dupé par l'art incroyable et prestidigitateur dont usent et abusent les médiums et leurs comparses pour nous tromper. »

Plus loin, nous apprenons que les pouvoirs de prévision de l'avenir peuvent être dûs « aux trucs d'un occultisme qui veut exploiter la crédulité mystique des humains; ici donc l'extrême sagesse côtoie la canaillerie. » Il conclut enfin: « Quant à l'occultisme et au spiritisme proprement dits avec leurs esprits « matérialisés ou non », sans corps ni cerveau, laissons en paix ceux qui croient aux hallucinations ou aux escroqueries de leurs « médiums », si subconscientes qu'elles puissent être. Nous avons certes mieux à faire que de nous embarquer dans la galère de pareilles absurdités avec MM. Schrenck, Geley à Paris et autres. »

Non seulement il ne « laisse pas en paix ceux qui croient » aux révélations de leurs médiums, mais encore il s'attaque à ceux qui croient en un Dieu! Sa poésie finale adressée à Dieu est une triste manifestation de ce que peut produire la science matérialiste dans un cerveau remarquable, à tout autre point de vue. Nous sommes profondément attristé de trouver sous la plume d'un

Le Fluide des Magnétiseurs

homme qui a consacré sa vie au Bien Social et qui fut un pionnier de la lutte antialcoolique, des phrases telles que celles-ci :

« Toi, paradis chrétien, bâti sur un mensonge ;

Non, je ne veux jamais mendier ton abri ! »

« Mais pourquoi donc, ô Dieu, créas-tu la souffrance ;

Nous te pardonnerions d'avoir créé la mort ! »

« On m'objecte qu'il y a encore des devoirs envers Dieu et envers soi-même. Je le nie, c'est une erreur. »

Nous ne pensons pas que de telles négations puissent jamais faire aucun bien à l'humanité, à plus forte raison au peuple ouvrier et campagnard pour qui Forel a composé 90 philosophies populaires. Ce n'est pas ainsi qu'on aide le monde à sortir du borbier matérialiste, où il se débat à l'heure actuelle.

Lorsque nous avons publié notre livre sur les “Guérisseurs mystiques et le Magnétisme curatif”, nous nous attendions à de vives critiques de la part des savants matérialistes ; elles n'ont pas manqué, mais elles nous ont trouvé indifférent. Nous pensions, par contre, éveiller un certain intérêt parmi les religieux et nous espérons qu'ils sympathiseraient avec notre effort de relier les enseignements de la religion à ceux de la science qui ont plus d'un point commun, pour celui qui veut bien se mettre au-dessus des questions de détail et de doctrines particulières. Notre attente ne fut pas déçue. Plusieurs croyants sincères nous ont fait parvenir l'expression de leur gratitude pour l'effort que nous avons tenté. Voici, à titre d'exemple, l'opinion d'un savant prêtre dont l'érudition profonde ne lui a pas desséché le cœur :

« J'ai lu votre bel ouvrage avec un intime plaisir, une vraie joie même, car c'est un fait. Tout — contenant et contenu — m'est profondément sympathique et je crois que quiconque le lira éprouvera les mêmes sentiments. Il me laisse l'impression d'une belle et bonne œuvre, courageuse, claire, positive, harmonieuse dans toutes ses parties, solidement construite et témoignant chez

son auteur d'une ouverture d'intelligence et de cœur qu'il fait bon sentir. Ceci n'est point un compliment banal — car les compliments ne sont guère dans ma manière. »

Si j'ai cité ces appréciations, par trop louangeuses, d'un prêtre pour qui j'étais un inconnu avant l'envoi de mon livre, c'est pour avoir le plaisir de lui dire publiquement le bien et le réconfort que me fit sa longue lettre et le prix que j'attache à son amitié qu'il veut bien m'offrir, puisqu'il m'en juge digne pour l'effort spiritualiste que j'ai tenté. J'ai reproduit son opinion pour la mettre en parallèle avec celle du pasteur G. B. dont, nous avons déjà eu l'occasion d'apprécier les plaisanteries.

Il a probablement été fort impressionné par l'attitude, prise vis-à-vis du spiritisme, par son maître Th. Flournoy, qui nous dit entre autres: « J'avoue d'abord que le spiritisme est un sujet qui a le don de me mettre en gaité et qui me porte d'instinct à batifoler. Je ne sais vraiment pas pourquoi, car rien de ce qui touche aux Morts et à l'Au-delà ne devrait être matière à plaisanterie. Mais c'est comme ça » (“Des Indes à la Planète Murs” page 388). En bon élève M. G. B. a cru devoir étendre le genre à toute son argumentation. Voici comment débute sa critique parue dans “la Semaine religieuse”: « Il ne faut pas confondre cette étude avec celle de Th. Flournoy: “Une mystique moderne”. » Je crois que M. G. B. est le seul à y avoir songé, mais il avait besoin de cette entrée en matière pour donner libre cours à sa verve, car il continue ainsi: « Malgré l'assonance pareille des titres, elles diffèrent l'une de l'autre autant qu'Antée d'une montgolfière. Antée, comme chacun sait, retrouvait ses forces en touchant la terre; la montgolfière, moyennant un tampon d'ouate imbibé d'essence, s'élève... s'élève... s'élève... jusque dans les nuages. » Pour la montgolfière qui se perd dans les nuages, un cordial merci, M. le pasteur, car vous m'avez ainsi charitablement assigné une place plus près du ciel. M. G. B. rendant compte de mes expériences

Le Fluide des Magnétiseurs

d'accélération de croissance faites sur des courges les paraphrase avec une exagération regrettable: « Les courges magnétisées, dit-il, et qui grossissent à vue d'œil sous l'influence des passes seraient un peu plus concluantes. » Où avez-vous trouvé dans mon livre une pareille affirmation? Il leur a fallu 174 jours pour atteindre leur développement final tel qu'il se voit sur la figure 40! Pour une fois c'est vous qui, par mégarde, vous êtes embarqué dans la montgolfière... « *Cuique suum!* Laissons à la foi ce qui est dans son domaine et à la science ce qui est du sien, mais ne mélangeons pas les expériences scientifiques aux affirmations d'ordre religieux... » nous affirme M. le pasteur G. B. *Cuique suum!* À chacun sa partie! Voilà, ne vous semble-t-il pas, une arme à double tranchant que je pourrais vous renvoyer à propos de vos critiques de mes méthodes scientifiques! En effet, pour M. G. B. « La méthode du docteur Bertholet est pleine d'inattendu. » Et plus loin: « Il y a beaucoup d'observations intéressantes dans ce volume, mais elles perdent de leur valeur à cause du manque de méthode qu'on y trouve aussi. » Enfin ce qui nous a le plus étonné dans cette critique c'est l'allusion ironique et déplacée ayant trait à la mort de mon père:

« La métaphysique même de ce docteur est flottante. Il semble accorder une grande valeur à l'eau bénite qui accumule et garde les fluides divins et, l'instant d'après, il invoque la volonté du Karma pour expliquer que son ouvrage fut terminé le jour anniversaire de la mort de son père. » Pour bien illustrer la méthode du pasteur G. B. voici les phrases en question accompagnées de leur contexte; l'on verra immédiatement qu'il y a une certaine nuance entre ma conception et celle que me prête M. G. B.:

— « L'eau bénite, l'eau lustrale qui accumule et garde les fluides divins, rappelle, en tous points, les propriétés de l'eau magnétisée. Et plus loin: — « L'ouvrage ne fut terminé que ce 10 août jour anniversaire de la mort de mon père; cette coïncidence fortuite ou voulue par le karma me rappelle une conversation, etc. » Je vous plains infiniment de ne pas avoir saisi et respecté le senti-

Le Fluide des Magnétiseurs

ment qui se cachait sous cette dédicace, mise intentionnellement en épilogue. Votre ironie tombe à faux cette fois-ci; votre grand savoir vous aurait-il fait perdre cette compréhension et cette délicatesse de cœur qui fit toujours le charme des vrais religieux? Nous ne voudrions surtout pas que l'on interprêtât la réponse que nous venons de faire à l'article du pasteur G. B. comme étant l'expression du mécontentement d'un auteur blessé dans son amour-propre. Bien au contraire, ne prétendant nullement à l'infaillibilité, nous apprécions beaucoup la critique et nous sommes prêt à faire amende honorable, lorsqu'on nous démontrera que nous nous sommes trompés. Nous nous rendons parfaitement compte que nous n'avons nullement épuisé le sujet et que l'on pourrait y consacrer encore des années d'études, mais les devoirs de la pratique médicale journalière ne nous ont pas permis de faire plus pour le moment.

Loin d'en vouloir à M. le pasteur G. B., nous lui devons même une infinie reconnaissance pour sa critique; celle-ci nous a valu, en effet, de nombreuses marques de sympathie de la part de gens profondément religieux qui furent indignés du ton adopté par un des leurs pour analyser un travail qu'ils estimaient mériter mieux que des plaisanteries faciles.

Nous avons déjà parlé de la superficialité et de la légèreté avec laquelle certains de nos adversaires attaquent les phénomènes métapsychiques; rappelons le cas de ce psychologue parlant publiquement sur la question sans être préparé par des études approfondies sur ce sujet spécial et nous avouant même n'avoir pas eu le temps de faire plus de deux expériences avec un médium intéressant!

Quant à « l'étude », ainsi qualifiée par M. le Dr. Bonjour, faite par M. le Dr. von Ries des phénomènes du magnétisme, du spiritisme, de l'occultisme, des effluviographies, elle nous montre une

Le Fluide des Magnétiseurs

fois de plus l'inconscience de certains auteurs qui prétendent traiter des questions d'une telle envergure en 12 pages! Il ne suffit pas d'avoir découvert qu'un médium trichait pour faire le procès du spiritisme et des matérialisations. M. le Dr. von Ries pourrait méditer avec profit cette pensée de Stanislas de Guaita:

« Mais de la constatation d'une fraude éventuelle, conclure à la permanence, à l'ubiquité du charlatanisme et de l'imposture, c'est raisonner d'une sorte déraisonnable. » (“Le Serpent de la Genèse”, livre II 2)

Le Dr. von Ries paraît aussi avoir été impressionné plus que de raison par les illustrations de notre livre « richement paré d'ornements égyptiens et de signes mystérieux »!

Encore une fois, il faut que les adversaires du fluide et du spiritualisme soient à bout d'arguments pour devoir recourir à de tels procédés et qu'ils sentent, ainsi, le besoin de mettre les rieurs de leur côté. Mais ne leur en déplaise: La vérité est en marche et rien ne pourra l'arrêter. Ce ne sont certes pas les condamnations du magnétisme par les Académies et par les corps savants qui empêcheront le fluide de guérir les malades, pas plus que les lois, soi-disant sanitaires, promulguées par les États contre les magnétiseurs, car les guérisons dues au fluide magnétique curatif sont un fait irréfutable pour tout observateur impartial. Or, « les faits sont des choses opiniâtres » a déjà dit, très justement, le savant Russel Wallace.

Que penser, enfin, de ceux qui ont été les instigateurs des lois sanitaires refusant aux personnes douées d'un fluide curatif le droit de le mettre au service de l'humanité souffrante? La pratique du magnétisme, nous répond-on, doit être réservée aux médecins qui seuls sont qualifiés pour juger de l'utilité et de l'opportunité de son application. Mais, comme la médecine officielle n'a pas, encore, voulu reconnaître la valeur thérapeutique du

Le Fluide des Magnétiseurs

magnétisme, les pauvres malades peuvent attendre encore longtemps le bon plaisir de ces Messieurs de la Faculté. Ceux-ci ont du reste de la peine à admettre que leur diplôme péniblement acquis au prix de longues études ne leur confère pas du même coup les pouvoirs fluidiques d'un magnétiseur.

Méditons l'opinion d'un puissant médium guérisseur, Mme Agullana, qui obtint des guérisons extraordinaires de malades abandonnés par la science officielle: « Ah! pauvre science humaine, que tu es encore loin du grand progrès, tant que tu nieras la puissance fluidique que Dieu a mise en chacun de nous pour nous entraider les uns les autres et aspirer ainsi à la haute science de l'âme et vers Dieu. » (“La vie vécue d'un Médium spirite”, Feret & Fils, éditeur à Bordeaux, 1923 page 56). On nous reprochera certainement de faire appel au témoignage d'un médium spirite, dont les opinions doivent nécessairement, aux dires de nos adversaires, être entachées d'erreur parce que dépourvues de sens critique et trop enthousiastes. Il n'en est pas moins un fait, que c'est grâce à ses dons supranormaux, que ce médium a pu guérir nombre de malheureux, abandonnés par la science officielle. Aussi, nous prions ceux qui seraient tentés de juger Mme Agullana et d'autres médiums guérisseurs trop à la légère de réfléchir à cette pensée toujours d'actualité d'Eliphaz Levi:

« Il y a quelque chose de plus prodigieux que l'éloquente déraison des cœurs enthousiastes, c'est la bêtise ou la mauvaise foi des esprits sceptiques et froids qui les jugent. » (“Histoire de la Magie”, page 351).

Et nous terminerons par la déclaration mémorable que fit, vers la fin de sa vie, l'illustre Crookes à ceux qui prétendaient qu'il avait renié ses idées sur la réalité du fluide vital et qu'il avait abandonné sa croyance aux phénomènes du spiritualisme: « Je n'ai pas dit que cela était possible, j'ai dit que cela était vrai. »

Le Fluide des Magnétiseurs

Conclusions et Thèses

De notre étude nous pouvons conclure :

I — Que le magnétisme curatif, appelé magnétisme animal par Mesmer, opère par l'entremise d'une force fluidique émanant des individus qui en sont pourvus ; force que les différents auteurs ont appelé tour à tour : fluide vital, force rayonnante, force cosmique, psychénergie.

II — Que la suggestion simple, la suggestion mentale, l'autosuggestion ne suffisent pas pour expliquer à elles seules les guérisons et les phénomènes obtenus par le magnétisme.

III — Que ce fluide vital magnétique ou cosmique a une action bienfaisante et curative sur tous les êtres organisés : hommes, animaux et plantes.

IV — Que son étude devrait être poursuivie conjointement et systématiquement dans les facultés de Médecine et de Théologie. Les médecins auraient, ainsi, des notions exactes sur ces fluides curatifs et pourraient les utiliser avec fruit pour le traitement de leurs malades, ou, s'ils étaient dépourvus de fluide, ils en connaîtraient au moins l'existence et feraient appel à des magnétiseurs qualifiés.

— Les théologiens en tireraient également le plus grand profit ; ils apprendraient à connaître et à manier les forces magnétiques subtiles et divines de la Nature, si utiles dans la cure d'âme.

V — Que les sujets capables d'extérioriser leurs fluides, les magnétiseurs, tant et injustement décriés, ne devraient pas être l'objet de la vindicte des lois et de la médecine officielle, mais on devrait les soutenir pour leur permettre de travailler pour le plus grand bien de l'humanité souffrante.

Achévé d'imprimer sur les presses de
The Book Édition
Lille (Nord)
Dépôt Légal: février 2015